



บันทึกข้อความ

1.2

คณะวิทยาศาสตร์
ว.ก. 6491
วันที่ 7 มิ.ย. 2562
เวลา

ส่วนงาน สำนักงานสภามหาวิทยาลัย โทร. ๔๓๐๑๕, ๔๓๐๒๑, ๔๓๐๓๐ โทรสาร ๔๓๐๒๘

ที่ อว ๘๓๙๑ / ๑๕๕๙ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์

ตามที่คณะกรรมการประเมินผลการบริหารงานของผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.ธรรณิทร์ ไชยเรืองศรี) ได้เสนอรายงานการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการประเมินครั้งที่ ๑ เมื่อดำรงตำแหน่งครบหนึ่งปีหกเดือน (ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๑) เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ นั้น

มหาวิทยาลัยได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบและให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.ธรรณิทร์ ไชยเรืองศรี) ตามที่เสนอ โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ประเด็นที่น่าชื่นชมด้านหลักสูตรการเรียนการสอน ควรเพิ่มประเด็นที่คณะได้เข้าร่วมโครงการสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่ ซึ่งเป็นโครงการของรัฐบาลตามนโยบายการปฏิรูปอุดมศึกษาไทย โดยการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการในการผลิตบัณฑิตที่สามารถตอบโจทย์ความต้องการของตลาดแรงงาน

๒. ผลงานที่โดดเด่นของคณะอีกประการหนึ่งคือเทคโนโลยีควอนตัม ซึ่ง ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้เดินทางมาเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๒ ได้มอบนโยบายของกระทรวงฯ พร้อมทั้งเตรียมการจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านควอนตัม โดยให้มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นแกนหลักร่วมกับมหาวิทยาลัยเครือข่าย ซึ่งกระทรวงฯ จะใช้งบประมาณจำนวน ๒๐๐ ล้านบาท เพื่อลงทุนวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีควอนตัม ทั้งนี้คณะมีงานวิจัยด้านต่าง ๆ ที่สร้างชื่อเสียง ได้แก่ พลาสติกชีวภาพ (Bioplastic) ซึ่งได้มีการต่อยอดองค์ความรู้ไปสู่ภาคอุตสาหกรรมแล้ว โดยการทำงานร่วมกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยเรื่องเม็ดทรีฟเฟิล และการค้นพบพันธุ์ไม้ชนิดใหม่ของโลก คือ พรหมจุฬากรณี ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช

๓. การผลักดันให้คณะมีพัฒนาการแบบก้าวกระโดด คณะควรต้องทำงานร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในการจัดการศึกษาที่บูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (STEM) เข้ากับทักษะทางศิลปะ (Arts) ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาแบบ STEAM education

๔. นวัตกรรมเป็นสิ่งสำคัญมาก คณะต้องผลิตบัณฑิตที่มีฐานความรู้ที่เพียงพอและเป็นศาสตร์เชิงลึก (Deep Learning) ที่จะสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อให้เกิดนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ รวมทั้งผู้บริหารต้องมีแนวทางการขับเคลื่อนเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่ชัดเจน

๕. การเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์ในแต่ละมหาวิทยาลัย เป็นการเรียนรู้เชิงลึกด้านวิทยาศาสตร์ มีกระบวนการคิดแบบเส้นตรง (Linear Thinking) หรือการคิดด้วยเหตุและผล ซึ่งเป็นการคิดแบบแยกส่วน แต่ยังขาดกระบวนการคิดเชิงระบบ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการสร้างนวัตกรรมซึ่งเป็นสิ่งที่มีความซับซ้อน และจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ด้านบริหารธุรกิจ การตลาด และเศรษฐศาสตร์ร่วมด้วย

คณะจึงควรมีการบูรณาการร่วมกับคณะต่าง ๆ ในการจัดทำหลักสูตร รวมทั้งควรสร้างความร่วมมือกับภาคธุรกิจ ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจถึงความต้องการที่แท้จริง และสามารถนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปสร้างเป็นนวัตกรรมที่สามารถนำไปใช้งานได้จริง

๖. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยกำลังประสบปัญหานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีจำนวนน้อยลง ซึ่งการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมต้องอาศัยนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเข้ามาช่วย เนื่องจากอาจารย์มีภาระงานประจำ ทำให้มีเวลาไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยอาจจำเป็นต้องหาแนวทางในการแก้ปัญหา รวมทั้งควรมีการสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมด้วย

๗. คณะควรมีการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ (Human Resource Development Plan) ในระยะยาว เนื่องจากคณะมีสาขาวิชาจำนวนมาก และอาจารย์ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนทุนของโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) ที่ยังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ มหาวิทยาลัยจึงควรมีการจัดสรรทุนการศึกษาแบบเปิดให้กับบุคคลทั่วไป โดยกำหนดเงื่อนไขให้ทำงานชดใช้ทุนที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่หลังจบการศึกษา จะเป็นการวางแผนการสร้างบุคลากรรุ่นถัดไป และจะทำให้คณะสามารถเติบโตต่อไปได้อย่างยั่งยืน

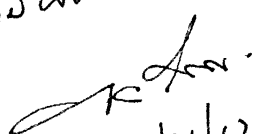
๘. การทำงานของอาจารย์ปัจจุบันจะอยู่ในวงแคบและลงลึกในรายละเอียด มีการทำงานเชื่อมโยงกับภาคเอกชนตามความสนใจหรือความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ (Supply push) ทำให้ผลงานวิจัยยังไม่สามารถตอบโจทย์ผู้ใช้งานได้ หากสามารถนำความรู้ไปเชื่อมโยงกับภาคเอกชนตามความต้องการของผู้รับบริการ (Demand pull) โดยเริ่มจากการให้บริการวิชาการ แล้วนำโจทย์ที่งานบริการวิชาการไม่สามารถแก้ไขได้โดยองค์ความรู้ที่มีอยู่ มาเป็นโจทย์สำหรับงานวิจัย ก็จะทำให้งานวิจัยสามารถตอบโจทย์ผู้ใช้งานได้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทพ.พิริยะ เชิดสศิริกุล)
รองอธิการบดี เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

- สำเนาแจ้ง ประธานคณะกรรมการอำนวยการคณะวิทยาศาสตร์ (อธิการบดี)

- ทพ.
- สำนักแม่ทัพ มท. ด.น.๕ ๒๖: ๓๕.๓๕: ๗๗๗๒.

๒๕/๑๑/๐๒